**关于在邕武路与安武大道上增设与更新北院院区导引标识牌项目**

**综合评估法评分标准**

商务分评分标准(30分)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分项目 | 评审内容 | 评分标准 | 得分 |
| 企业  (15分) | 技术实力  （10分） | 投标人设计资质条件满足招标项目工程设计资质等级要求者得基本分7分，通过质量管理体系认证加3分。 |  |
| 以往业绩  （5分） | 投标人近5年内承担过一项类似工程项目(以合同签订日期为准)得5分。 |  |
| 设计  项目组  (14分) | 项目  负责人  （9分） | 1.近5年具有一项类似工程项目业绩(以合同签订日期为准)的得基本分5分；  2.近五年承担过的工程设计项目(以获奖证书日期为准)，获设区市级优秀工程设计奖项的得1分；获省及以上优秀工程设计奖项的得2分，最高得2分；  3.具有二级注册建筑师及以上高级职称的得2分。 |  |
| 其他主要  设计人员  （5分） | 1.其他主要设计人员须配备有道路、建设等相关专业，其中每个专业负责人具有工程师职称从事本专业工作10年以上得1分，最高得3分。  2.具有本专业注册执业资格的且从事本专业工作10年以上的得1分，或未实行注册执业制度的专业，具有本专业高级技术职称的得1分，最高得2分。 |  |
| 服务保证与承诺  （1分） | | 服务内容、人员、响应时间等承诺 |  |

类似工程为交通安全和管理设施维护；更新、调整、补充和完善交通标志、标线。

技术分评分标准(40分)

| 评分项目 | 评分项目细化 | 评分标准 | 得分 |
| --- | --- | --- | --- |
| 对项目的理解和总体设计思路  (15分) | 对项目的理解  (5分) | 项目的地理位置、项目的功能与作用的理解深刻、到位，设计产品充分体现招标人的建设意图。 |  |
| 对项目所在地规划发展与建设条件认识  (5分) | 对项目周边自然条件、沿线现状基本情况、规划概况、空间环境等方面认识的程度。 |  |
| 总体设计思路：从总体设计原则、设计思路、建设规模分析等分别评分  (5分) | 总体设计思路表述清晰、完整、严谨、合理。  根据项目实际特点，合理应用技术标准，“适用、经济、安全、美观”，体现精细化、创新性，融入节约、环保理念，在施工及使用期间尽量减少周边影响。 |  |
| 招标项目设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施  (5分) | | 对项目设计特点描述准确、到位。（2分） |  |
| 对关键技术问题有深入的表述，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力。（3分） |  |
| 设计工作量及计划安排  (5分) | | 对该项目设计各阶段的工作量分析、预计全面，无遗漏；关键线路清晰、准确、完整，计划编制合理、可行；科学、合理布置各阶段的工作任务，关键节点的控制措施有力、合理、可行。 |  |
| 招标项目的设计的质量保证措施、进度保证措施(15分) | 设计的质量保证措施  (8分) | 质量标准符合招标文件要求，明确质量目标，项目整体及分项工程有完整的质量保证体系，各专业的有机衔接；对可能出现的质量偏差有监控及应对措施等。 |  |
| 设计的进度保证措施  (7分) | 承诺的工期满足招标文件要求；总体进度计划和各阶段进度计划是否合理可行、保障措施是够可靠；对可能出现的进度偏差是否有监控及应对措施等。 |  |

价格分评分标准(30分)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 价格分  (30分) | 投标单位在报价时， 收费基准价6.9万为最高限价，收费基准价下浮20%（包括20%）得30分，10%—20%（包括10%）得20分，0-10%（不包括10%）得10分，保留小数点后2位。 |  |

1. 商务分、技术分和价格分之和为投标人的总得分，推荐总得分第一的中标候选人为中标人，如最高分出现并列时，由招标人抽签确定中标人；
2. 评标定标实施细则中所有业绩和各种证明材料均以扫描件为准（原件不需要带至开标现场）
3. 技术标计分时对所有评委的评分去掉一个最高分和一个最低分后进行算术平均为该投标人该评分项目的得分。
4. 百分率、得分值小数点后保留二位，第三位四舍五入。
5. 5年内指2017年1月起。